

РЕШЕНИЕ ОТ 18.01.2012 Г. ПО Т. Д. № 3678/2011 Г. НА СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО, VI-17 състав представляван от съдия Десислава Добрева в закрито съдебно заседание като разгледа т. д. № 3678/2011 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 от Закона за търговския регистър (ЗТР) вр. Глава XXI - Обжалване на определенията от ГПК.

Образувано е по жалба, вх. номер ----- на "М. Д ОР" ЕООД, срещу отказ № -----/30.08.3011 г. на АВ-ТР за вписване в търговския регистър по партида на "М.Д ОР" ЕООД увеличаване на капитала с непарична вноска от едноличния собственика на капитала "М. Д ОР" ЕООД, представляваща облигационно вземане - част от заем, целият в размер на 30 000 000 лв., и произтичащо от договор за кредитна линия, сключен на 21.11.2007 г., изменен и допълнен с изменение № 1/01.12.2007 г. и изменение № 2/15.09.2010 г., сключен между М. Д ОР Л. СА и "М. Д ОР" ЕООД. Размерът на капитала става 8 940 000 лв.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на отказа. Твърди се, че длъжностното лице е излязло извън компетентността си, тъй като няма задължение да проучва заявените за вписване факти и обстоятелства, а е длъжно да прегледа представеното заявление и приложените към него документи. Позоваването на документ, представен с предходно заявление, е незаконосъобразно действие.

Атакуваният отказ № -----/30.08.3011 г. на АВ-ТР е мотивиран с обстоятелството, че заявителят не е представил доказателства, че дружеството М. Д ОР Л. СА не е носител на правата, предмет на апорта, тъй като ги е прехвърлило на Д ОР Х.Д. И.С. Л.

Съдът като обсъди доводите и събраните доказателства стигна до следните изводи:

Жалбата е неоснователна.

Обжалваният отказ № -----/30.08.3011 г. е постановен по заявление вх. № -----, което е повторно заведено и при реализиране възможността, предвидена в чл. 26 ЗТР. Предходното заявление е с вх. № ----- . При разглеждане на заявление вх. № ----- длъжностното лице е взело в предвид споразумение за заем от 01.01.2011 г., сключено между М. Д ОР Л. СА и Д ОР Х. Д. И. С. Л., което е представено със заявление вх. № -----.

Съдът счита, че длъжностното лице е действало законосъобразно, тъй като разпоредбата на чл. 26, ал. 2 ЗТР предвижда, че при подаване на ново заявление заявителят може да се ползва от представените с предходно заявление документи, следователно по аналогия може да се приеме, че в правомощията на длъжностното лице е да взема предвид и предходни заявления относно вписване на същите обстоятелства, респективно документите, приложени с тях.

В правомощията на длъжностното лице по регистрация е да провери не само дали са представени изискуемите по чл. 21 ЗТР документи, но и да прецени дали тези документи установяват съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона - чл. 21, т. 5 ЗТР. В случая длъжностното лице е действало в съответствие с цитираната разпоредба и съдът не счита, че е излязло извън компетентността си.

Разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ТЗ предвижда възможност за апортиране на непарична вноска в капитала на търговско дружество, която може да има характера на вземане, включително и срещу самото дружество. В разпоредбата на чл. 20, т. 2, б. "Б" от Наредба за

водене, съхраняване и достъп до Търговския регистър се предвижда като условие за вписване увеличение на капитала чрез внасяне на непарична вноска установяването по надлежен начин, че вносителят е носител на правата, което в случай на апорт, който представлява вземане срещу дружеството, означава, че вносителят трябва да е титуляр на вземането. От представеното със заявление вх. № ----- споразумение с дата 01.01.2011 г. се установява, че преди вписване на апорта дружеството М. Д ОР Л. СА е изгубило правата по вземането си срещу "М.Д ОР" ЕООД и тези права са преминали в патримониума на Д ОР Х.Д.И.С. Л. Друга би била хипотезата на продажба на имуществото, предмет на апортната вноска, след вписване увеличението на капитала и преминаването ѝ в имуществото на дружеството. В случая, обаче, не сме изправени пред подобна хипотеза.

По изложените мотиви, Софийски градски съд,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх. № ***** на "М. Д ОР" ЕООД, ЕИК ***** , със седалище и адрес на управление гр. С., ул. "П." № *, ет. *, представлявано от адв. Т. Г.-Х., срещу отказ № -----/30.08.3011 г. на АВ - ТР.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от съобщението до жалбоподател, че е изготвено.